



FOS, Solsoc & ISVI-IFSI

Mid-Term Evaluatie 2017-2021: Luik België

Management Response

Context
<p>Het Koninklijk Besluit 2016 bepaalt dat de erkende ACNG tijdens de uitvoering van een door de DGD gesubsidieerd 5-jarig programma zowel een tussentijdse evaluatie moet uitvoeren als een eindevaluatie.</p> <p>In 2019 hebben de drie organisaties, FOS-Solsoc-ISVI/IFSI, het Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving (HIVA), verbonden aan de KU Leuven, opdracht gegeven om de tussentijdse evaluatie van het Belgisch deel van het programma uit te voeren.</p> <p>Voor de inhoud van deze evaluatie wordt verwezen naar het evaluatierapport te vinden op onze respectievelijke websites.</p> <p>Hieronder vindt u de Management Response van de drie organisaties op het evaluatierapport van deze evaluatie</p>

Sectie	Managementrespons
Aanbevelingen	
Aanbeveling 1	
<p>Veralgemeenen van de goede praktijken "waarbij de zuidelijke partners in de noordelijke component worden betrokken", die tijdens de evaluatie zijn vastgesteld:</p>	<p>De drie organisaties zijn het volledig eens met deze aanbeveling.</p> <p>We formuleren echter enkele opmerkingen bij bepaalde punten:</p>



Kader 7.1 Conceptueel kader "Betrekken van zuidelijke partners bij de werkzaamheden in het Noorden" - belangrijke dimensies

1. Inbedding in de brede strategie van het programma.
2. Een trajectmatige aanpak doorheen de tijd op basis van duurzame relaties en die een win-win betekent voor zowel de Zuidpartners als de Noordpartners.
3. Complementaire samenwerking tussen FOS, SolSoc en ISVI en hun respectievelijke partners (expertise, doelgroepen, netwerken).
4. Goede voorbereiding en inspraak door de Zuidpartners.
5. Continue opvolging en feedback naar partner organisatie en binnen beweging.

1. We heroriënteren onze strategische aanpak momenteel meer naar een 'thematische campagne' (naar het voorbeeld van de 'Colombia-campagne' die in juni 2019 van start ging), waardoor we nog beter kunnen anticiperen op de betrokkenheid van onze zuidelijke partners en zo een geïntegreerde aanpak in de algemene strategie van het programma kunnen maximaliseren.
2. De evaluatie levert de drie organisaties enkele mogelijkheden om de analyse van de (tussentijdse) resultaten kwaliteitsvoller te maken. We engageren ons om ook na te denken over hoe we het concept samenwerking met onze partners invullen om deze relaties effectiever, duurzamer en evenrediger te maken.
3. De versterking van onze complementariteit is een van de doelstellingen van de drie organisaties voor het volgende programma.
4. Op dit moment is de voorbereiding van de betrokkenheid van de zuidelijke partners niet formeel genoeg. De aanpassing van de monitoringinstrumenten zal de formalisering van een kwaliteitsvol en realistisch inspraakproces moeten omvatten (delen van de taakomschrijving, voorafgaande overeenstemming over de verwachtingen van alle partijen in termen van feedback, identificatie van de toegevoegde waarde, ...)
5. De drie organisaties zorgen eveneens voor een formalisering van het feedbackproces.

Aanbeveling 2

De versterkte **complementaire samenwerking** tussen FOS, SolSoc en IFSI biedt duidelijk een meerwaarde, zowel qua omvang als qua mogelijkheden om de eigen expertise rond specifieke thema's of werkmethoden te versterken. Het is raadzaam deze samenwerking in de toekomst te blijven versterken en partnerschappen met

De drie organisaties gaan in het algemeen akkoord met deze aanbeveling.



relevante netwerken of andere organisaties te blijven zoeken en zelfs te versterken. Tegelijkertijd is het ook belangrijk om de eigen expertise over specifieke thema's in verband met lopende processen van bewustwording en politieke beïnvloeding te blijven verdiepen. Hetzelfde geldt voor de expertise met betrekking tot het gebruik van bepaalde media (bv. cinema, sociale en traditionele media, enz.) om bepaalde boodschappen of getuigenissen van zuidelijke partners op een duurzame manier te kunnen gebruiken. Het kan ook nodig zijn om strategische keuzes te maken met betrekking tot de thema's waarop het gezamenlijke programma zich in de toekomst wil richten.

Aanbeveling 3

1. De bevindingen van de evaluatie tonen aan dat er interessante opportuniteiten zijn om de Noordwerking en de Zuidwerking sterker op mekaar te laten aansluiten. Zo heeft de evaluatie aangetoond dat het betrekken van de Zuidpartners bij de Noordwerking (sensibilisering/mobilisering en beleidsbeïnvloeding), ook bijdraagt tot capaciteitsversterking van de Zuidpartner hetgeen een belangrijke doelstelling is binnen de Zuidwerking. Tegelijk leert de evaluatie dat het betrekken van de Zuidpartners bijzonder effectief kan zijn indien dit gebeurt in het kader van een langdurig traject waarbij de Noordwerking en de Zuidpartners gedurende verschillende jaren strategisch samenwerken rond een specifiek thema (bv. conflict mineralen, handelsakkoord met Colombia, cacao waardeketen, ...). Het is binnen zulke trajecten dat het gemeenschappelijk programma via gerichte ondersteuning de kracht van het internationaal netwerk van de beweging kan mobiliseren om zo via sensibilisering, beleidsbeïnvloeding en capaciteitsversterking op verschillende niveaus en zowel in België en Europa (via de Noordwerking) maar ook in de partnerlanden (via de

Bij de vaststelling van het programma 2022-26 zullen we thema's identificeren waarop waarrond synergie kan ontstaan. En eventuele pistes voor die synergie uittekenen.

Het is ook interessant om op voorhand de specifieke expertise van elke organisatie duidelijk te identificeren en te leren van elkaar om een optimale complementariteit te garanderen.

1. De aanpassing van het strategische monitoringsysteem door middel van het thema belangenbehartiging zou inderdaad een 'Zuid'-dimensie kunnen integreren in een langetermijnbenadering van het traject om een meer strategische verbinding tussen de twee werkingen ('België-Zuid') en een multiplicator-effect kunnen bevorderen. Met dit aspect zal rekening worden gehouden tijdens onze besprekingen van het volgende gemeenschappelijk programma.



Zuidwerking) bij te dragen rond structurele verandering binnen een bepaalde sector of rond een bepaald thema. In zulke trajecten is er zowel langs de kant van de Noordwerking als bij de Zuidwerking nood voor capaciteitsversterking van de betrokken actoren alsook follow up van de activiteiten die zowel in België als in de partnerlanden gebeuren. De evaluatie leert echter dat zulke opvolging een uitdaging is. Zo is het niet altijd duidelijk in welke mate een bezoeker van de Zuidpartner bij terugkeer terugkoppelt over de nieuwe inzichten of in welke mate nieuwe contacten die werden gelegd effectief worden gekapitaliseerd. Een sterkere link tussen Noordwerking en Zuidwerking kan hier een mogelijk antwoord bieden. Zo kan de Zuidwerking een rol spelen in de opvolging aan de kant van de Zuidpartners. Ook kan een meer strategische link tussen de zuid- en noordwerking nuttig zijn bij het plannen van sensibiliserings- en beleidsbeïnvloedingsacties zodat acties binnen de Zuidwerking en de noordwerking mekaar kunnen versterken.

2. Een sterkere aansluiting tussen Zuid en Noordwerking past ook binnen de mondiale rechtenbenadering die duidelijk naar voorkomt in de noordwerking van het gemeenschappelijk programma (Van Ongevalle et al. 2018) alsook met de onderliggende principes van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (nl. interlinkages, 'leaving no one behind', multistakeholderpartnerships). Zulke benadering manifesteert zich immers in interventies die dieper ingaan op de onderliggende oorzaken van mondiale onrechtvaardigheid. Zij beogen ook vaker een leerproces dat gericht is op kritisch denken en omvatten ook politieke pleidooiacties die de oorzaken van oneerlijke situaties trachten aan te pakken. Deze benadering zet zich dan ook af tegen

2. Het kompas van het gemeenschappelijk programma van de drie organisaties is de Decent Work Agenda. Deze is een zeer ambitieuze agenda en omvat een strategische langetermijn visie die reeds nauw aansluit bij de SDG. Wij vinden het daarom niet opportuun om de veel bredere SDG als kompas van ons gemeenschappelijk programma te gebruiken. Daarnaast zijn de SDG reeds aanwezig in de verantwoording en de relevantie van onze thematische benadering van Waardig Werk. Zowel op het niveau van de Gemeenschappelijke Strategische Kaders, als op het niveau van het gemeenschappelijk programma.



een traditionele N-Z tegenstelling en benadrukt de onderlinge afhankelijkheid tussen wat er gebeurt op lokaal en mondiaal niveau. Een sterker geïntegreerde N-Z werking zou instrumenteel kunnen zijn om deze mondiale rechtenbenadering nog sterker te operationaliseren. Om dit te operationaliseren in het nieuwe programma zou het aangewezen kunnen zijn om de principes van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SGDs) te gebruiken als kompas bij de formulering van het nieuwe programma. Op die manier zou het programma een voorloper kunnen zijn in de operationalisering van de SDGs op basis van een geïntegreerde (N/S) aanpak. Wellicht kan de aanpak van SolSoc nuttig zijn bij deze reflecties aangezien hun Noord en Zuidwerking reeds sterk verweven zijn.

Aanbeveling 4

Ter versterking van het monitoringsysteem is het aangewezen om verder te bouwen op de stappen die reeds gezet zijn rond het operationaliseren van een actorgericht monitoring en evaluatiesysteem op basis van de outcome mapping methode. Daartoe zouden de huidige outcome journals en activiteitendagboeken van de drie partners beter op mekaar kunnen afgesteld worden. Het invoegen van een effectenkolom in de activiteitendagboeken zou eveneens een meerwaarde kunnen bieden. Daarnaast is het belangrijk om voldoende informatie in de journals op te nemen zowel wat betreft bereik (bv. systematische bijhouden van aantal deelnemers aan bepaalde activiteiten) alsook wat betreft geobserveerde effecten (bv. als mandataris contact proactief contact opneemt, ook indien mogelijk aangeven wat de aanleiding hiertoe was en waar dit dan toe geleid heeft, ...). Dit zijn immers nuttige gegevens om een narratieve analyse of outcome harvesting en contributieanalyse

De drie organisaties gaan akkoord met deze aanbeveling. Het evaluatierapport levert ons meerder interessante pistes op die we kunnen nastreven. We tekenen een traject uit om van elkaar te leren en mogelijkheden voor implementatie en convergentie na te gaan.



achteraf te vergemakkelijken achteraf en zo de analyses over de voortgang van het programma te voeden. Daarnaast is het belangrijk om de collectieve analyse van de monitoring data te versterken. De methodologische opties die in het evaluatierapport hierrond worden vermeld (bv. visualisering van monitoring data, trendanalyse, elementen van outcome harvesting, narratieve analyse, ...) kunnen daarvoor inspiratie bieden. Er zou ook kunnen overwogen worden om een begeleid leertraject op te starten waarbij de drie organisaties aan de slag gaan met praktische methodieken om de analyse van de monitoring data (bv. via visualisering tools, narrative assessment of elementen van outcome harvesting,) te verdiepen.